

**Maturaarbeit: Beurteilung mündliche Prüfung und Berechnung Gesamtnote**

Titel der Arbeit: \_\_\_\_\_ Verfasser/-in: \_\_\_\_\_ Klasse \_\_\_\_\_

Punkte	Formale Kriterien mündliche Prüfung			Inhaltliche Kriterien Präsentation (5-10')		Inhaltliche Kriterien Fachgespräch (15-20')	
	Sprache (10%)	Interaktion (10%)	Einsatz von Medien (10%)	Inhaltliche Sicherheit (10%)	Kritikpunkte/Aufgabenstellung (10%)	Sachkompetenz (30%)	Diskussion (20%)
6	Sehr gepflegt, korrekt, präzise, flüssig und anregend.	Auftreten gewandt, sicher und hoch interaktiv. Grosses Engagement.	Visuell ansprechend, korrekt und das Verständnis fördernd, gewandt im Umgang.	Inhalt repräsentativ ausgewählt, präzise, erschöpfende Darstellung der Ergebnisse.	Hat die Kritikpunkte / Aufgabenstellung vollständig und gründlich aufgenommen und abgearbeitet.	Beherrscht das Thema voll. Kann gewählte Verfahren rechlertigen und Weiterführung des Themas reflektieren. Beantwortet Fragen äusserst kompetent.	Sehr hohe argumentative Kompetenz u. Transferleistung. Breites Fachvokabular. Spontane u. flexible Antworten.
5	Verständlich, gepflegt, flüssig und korrekt.	Auftreten gewandt, interaktiv, engagiert.	Korrekt und qualitativ gut. Befördert den Inhalt.	Inhalte gut ausgewählt, aussagekräftige Einblicke in Ergebnisse.	Hat die Kritikpunkte / Aufgabenstellung gut aufgenommen und abgearbeitet.	Beherrscht Thema gut, rechtfertigt Methodenwahl und beantwortet Fragen kompetent.	Gute Argumentation und Transferleistung. Spontane Antworten.
4	Verständlich, flüssig und mehrheitlich korrekt.	Auftreten teilweise unsicher, wenig engagiert.	Sicher, qualitativ zufriedenstellend, fördert mehrheitlich den Inhalt.	Inhalte teils gut ausgewählt, partielle Einblicke in Ergebnisse.	Hat die Kritikpunkte / Aufgabenstellung teilweise aufgenommen und abgearbeitet.	Beschränktes Sachverständnis, eingeschränkte Reflexion, adäquate Beantwortung der Fragen.	Gute Argumentation, kann nicht immer spontan antworten.
3	Einige Ungereimtheiten, aber verständlich.	Schwerfällig, unbeholfen, geht wenig auf Gegenüber ein.	Unsicher, fördert das Verständnis beschränkt, qualitativ eingeschränkt	Inhalte wenig repräsentativ, Ergebnisse nur teilweise dargelegt.	Hat die Kritikpunkte / Aufgabenstellung wenig aufgenommen und abgearbeitet.	Sachverständnis mangelhaft, Rechtfertigung der Methoden nicht ausschöpfend. Beantwortung der Fragen ungenau.	Argumentation nicht immer überzeugend; wenig Fachvokabular, keine Transferleistung
2	Schwer verständlich, stark fehlerhaft.	Schwache Interaktion, sehr unsicher.	Unsicher, unpassend, mit Lücken.	Mangelhafte Auswahl der Inhalte, legt Ergebnisse kaum dar.	Hat die Kritikpunkte / Aufgabenstellung kaum aufgenommen und abgearbeitet.	Sehr wenig Sachverständnis, kaum methodische Reflexion, Antworten sehr lückenhaft.	Argumentation schwach, kaum Fachvokabular, keine Transferleistung.
1	Fragmentarisch, kaum verständlich.	Kein Engagement, kaum Interaktion.	Ungeeignet, unpassend, befördert den Inhalt nicht.	Inhalte ganz verfehlt, keine oder fehlerhafte Präsentation der Ergebnisse.	Hat die Kritikpunkte / Aufgabenstellung nicht aufgenommen und abgearbeitet.	Kein Sachverständnis vorhanden, kann Fragen nicht beantworten.	Ist nicht in der Lage, eine Diskussion zum Thema zu führen.
<b>Erreichte Pkte.</b>							

N.B.: Bei der erreichten Punktzahl dürfen nur ganze und halbe Punkte gegeben werden. Die Gesamtnote des schriftlichen Teils wird auf die nächste ganze oder halbe Note auf- oder abgerundet. Aufgerundet darf erst bei einem Schnitt ab .25 (halbe Note) respektive .075 (ganze Note).

Note der mündlichen Prüfung: \_\_\_\_\_ Note der schriftlichen Maturaarbeit: \_\_\_\_\_ **Gesamtnote der Maturarbeit:** \_\_\_\_\_

Datum: \_\_\_\_\_ Unterschrift Betreuer/-in: \_\_\_\_\_ Unterschrift Korreferent/-in: \_\_\_\_\_

Dieses Formular wird nicht auf Escada hochgeladen. Das Original behält die Betreuerin/der Betreuer.

Eine Printkopie geht an das zuständige Konrektorat, eine weitere Kopie (Print/digital nach Absprache) geht an die Koreferentin/den Koreferenten.