

Beurteilung: Geisteswissenschaftliche Maturaarbeiten

Note der Maturaarbeit (gerundet auf eine halbe oder ganze Note): _____

Titel der Arbeit: Verfasser/-in: Klasse (Formal + Inhalt+ Prozess = 70% der Gesamtnote)

	Formale Kriterien: Note Formal: _____ Zählt 15%		Inhaltliche Kriterien: Note Inhalt: _____ Zählt: 40%				Prozess: Note Prozess: _____ Zählt: 15%	
Pkt.	Verzeichnisse und Quellenverweise Faktor: 1	Sprache Faktor: 2	Aufbau und Gliederung Faktor: 2	Fragestellung und Problembewusstsein Faktor: 3	Methodenwahl und kritische Reflexion Faktor: 1	Engagement Faktor 2	Note Zwischenbesprechungen Faktor 2	
6	Ausgesprochen übersichtlich, korrekt, vollständig <input type="checkbox"/>	Sehr gepflegt, leicht verständlich, gewandt <input type="checkbox"/>	Umfassend, lückenlos und logisch, gute Schwerpunktwahl <input type="checkbox"/>	Originelle, klare Fragestellung; umfassende, ausgewogene Umsetzung <input type="checkbox"/>	Vertieftes Methodenverständnis, hoher Reflexionsgrad des eigenen Vorgehens und der Literatur <input type="checkbox"/>	Beachtlicher Effort <input type="checkbox"/>	Note 6	<input type="checkbox"/>
5	Korrekt und vollständig <input type="checkbox"/>	Verständlich und korrekt <input type="checkbox"/>	Gute Schwerpunktwahl, zweckmässige Gliederung <input type="checkbox"/>	Klare Fragestellung, gute Bearbeitung <input type="checkbox"/>	Gute Methodenwahl und ein gewisses Mass an Reflexion <input type="checkbox"/>	Angemessener Einsatz <input type="checkbox"/>	Note 5	<input type="checkbox"/>
4	Kleinere Lücken, oder zu wenig systematisch <input type="checkbox"/>	Einige Ungereimtheiten, jedoch verständlich <input type="checkbox"/>	Vereinzelte Lücken im Aufbau, nicht immer sachdienliche Gliederung <input type="checkbox"/>	Fragestellung eher unscharf oder Umsetzung unpräzise <input type="checkbox"/>	Einfache, aber korrekte Methodenverwendung, wenig Reflexion. <input type="checkbox"/>	Einsatz genügend <input type="checkbox"/>	Note 4	<input type="checkbox"/>
3	Lückenhaft und unsystematisch <input type="checkbox"/>	Schwer verständlich, inhomogener Stil <input type="checkbox"/>	Grössere Lücken in einem der Schwerpunkte, oder unzureichende Schwerpunktwahl <input type="checkbox"/>	Fragestellung unscharf und Umsetzung unpräzise <input type="checkbox"/>	Methodisch unbeholfen, mit Unklarheiten und Fehlern behaftet. Vorgehen wird kaum reflektiert. <input type="checkbox"/>	Geringes Engagement <input type="checkbox"/>	Note 3	<input type="checkbox"/>
2	Nachlässig, mit gravierenden Lücken <input type="checkbox"/>	z.T. fragmentarisch oder unverständlich <input type="checkbox"/>	Unzweckmässige Schwerpunktwahl, Struktur nur ansatzweise erkennbar <input type="checkbox"/>	Fragestellung diffus, Umsetzung unzureichend <input type="checkbox"/>	Methoden unzureichend und Anwendung fehlerhaft. Keine Reflexion vorhanden. <input type="checkbox"/>	Interesselosigkeit oder Bequemlichkeit <input type="checkbox"/>	Note 2	<input type="checkbox"/>
1	Unkorrekt, fehlend <input type="checkbox"/>	unverständlich <input type="checkbox"/>	Unzweckmässige Schwerpunktwahl, keine Struktur erkennbar <input type="checkbox"/>	Fragestellung ungeeignet, Umsetzung unbrauchbar. <input type="checkbox"/>	Weder Methoden noch Reflexion erkennbar. <input type="checkbox"/>	Kein Interesse, Bequemlichkeit, Engagement überhaupt nicht vorhanden <input type="checkbox"/>	Note 1	<input type="checkbox"/>

(Die Präsentationen zählen zu 1/3 oder 33% zur Gesamtnote der Maturaarbeit.)

Datum: Unterschrift Betreuer/-in: Unterschrift Korreferent/-in:

Kopie an:

- zuständiges Konrektorat
- Korreferent/-in

Das Original behält der/die Betreuer/-in.