

## Beurteilung: Geisteswissenschaftliche Maturaarbeiten

Note der Maturaarbeit (gerundet auf eine halbe oder ganze Note): \_\_\_\_\_

Titel der Arbeit: ..... Verfasser/-in: ..... Klasse ..... (Formal + Inhalt+ Prozess = 70% der Gesamtnote)

	<b>Formale Kriterien:</b> Note Formal: _____ Zählt _____ %		<b>Inhaltliche Kriterien:</b> Note Inhalt: _____ Zählt: _____ %			<b>Prozess:</b> Note Prozess: _____ Zählt: _____ %	
<b>Pkt.</b>	<b>Verzeichnisse und Quellenverweise</b> <b>Faktor: 1</b>	<b>Sprache</b> <b>Faktor: 2</b>	<b>Aufbau und Gliederung</b> <b>Faktor: 2</b>	<b>Fragestellung und Problembewusstsein</b> <b>Faktor: 3</b>	<b>Methodenwahl und Methodenumsetzung</b> <b>Faktor: 1</b>	<b>Engagement</b> <b>Faktor 2</b>	<b>Note Zwischenbesprechungen</b> <b>Faktor 2</b>
<b>6</b>	Ausgesprochen übersichtlich, korrekt, vollständig <input type="checkbox"/>	Sehr gepflegt, leicht verständlich, gewandt <input type="checkbox"/>	Umfassend, lückenlos und logisch, gute Schwerpunktwahl <input type="checkbox"/>	Originelle, klare Fragestellung; umfassende, ausgewogene Umsetzung <input type="checkbox"/>	Vertieftes Methodenverständnis, beachtliche methodische Raffinesse <input type="checkbox"/>	Ausgezeichnete Arbeit als Resultat eines beachtlichen Efforts <input type="checkbox"/>	Note 6 <input type="checkbox"/>
<b>5</b>	Korrekt und vollständig <input type="checkbox"/>	Verständlich und korrekt <input type="checkbox"/>	Gute Schwerpunktwahl, zweckmässige Gliederung <input type="checkbox"/>	Klare Fragestellung, gute Bearbeitung <input type="checkbox"/>	Gute Methodenwahl und Kenntnisse <input type="checkbox"/>	Gute Resultate mit angemessenem Einsatz <input type="checkbox"/>	Note 5 <input type="checkbox"/>
<b>4</b>	Kleinere Lücken, oder zu wenig systematisch <input type="checkbox"/>	Einige Ungereimtheiten, jedoch verständlich <input type="checkbox"/>	Vereinzelte Lücken im Aufbau, nicht immer sachdienliche Gliederung <input type="checkbox"/>	Fragestellung eher unscharf oder Umsetzung unpräzise <input type="checkbox"/>	Einfache, aber korrekte Methodenverwendung <input type="checkbox"/>	Resultat und Einsatz genügend <input type="checkbox"/>	Note 4 <input type="checkbox"/>
<b>3</b>	Lückenhaft und unsystematisch <input type="checkbox"/>	Schwer verständlich, inhomogener Stil <input type="checkbox"/>	Grössere Lücken in einem der Schwerpunkte, oder unzweckmässige Schwerpunktwahl <input type="checkbox"/>	Fragestellung unscharf und Umsetzung unpräzise <input type="checkbox"/>	Methodisch unbeholfen, mit Unklarheiten und Fehlern behaftet. <input type="checkbox"/>	Ungenügendes Resultat und/oder geringes Engagement <input type="checkbox"/>	Note 3 <input type="checkbox"/>
<b>2</b>	Nachlässig, mit gravierenden Lücken <input type="checkbox"/>	z.T. fragmentarisch oder unverständlich <input type="checkbox"/>	Unzweckmässige Schwerpunktwahl, Struktur nur ansatzweise erkennbar <input type="checkbox"/>	Fragestellung diffus, Umsetzung unzweckmässig <input type="checkbox"/>	Methoden unzweckmässig und Anwendung fehlerhaft <input type="checkbox"/>	Interesselosigkeit oder Bequemlichkeit kennzeichnen die Arbeit <input type="checkbox"/>	Note 2 <input type="checkbox"/>
<b>1</b>	Unkorrekt, fehlend <input type="checkbox"/>	unverständlich <input type="checkbox"/>	Unzweckmässige Schwerpunktwahl, keine Struktur erkennbar <input type="checkbox"/>	Fragestellung ungeeignet, Umsetzung unbrauchbar. <input type="checkbox"/>	Methodisch klar ungenügend <input type="checkbox"/>	Kein Interesse, Bequemlichkeit, Engagement überhaupt nicht vorhanden <input type="checkbox"/>	Note 1 <input type="checkbox"/>

(Die Präsentationen finden im Januar 2019 statt und zählen 30% zur Gesamtnote der Maturaarbeit.)

Datum: ..... Unterschrift Betreuer/-in: ..... Unterschrift Koreferent/-in: .....

Kopie an:

- Konrektor M. Pombo
- Koreferent/-in

Das Original behält der/die Betreuer/-in