

Beurteilung: Naturwissenschaftliche Maturaarbeiten

Note der Maturaarbeit (gerundet auf eine halbe oder ganze Note): _____

Titel der Arbeit: Verfasser/-in: Klasse (Formal + Inhalt+ Prozess = 70% der Gesamtnote)

	Formale Kriterien:		Inhaltliche Kriterien:			Prozess:	
Pkt.	Verzeichnisse und Quellenverweise Faktor: 1	Sprache Faktor: 2	Aufbau und Gliederung Faktor : 1	Fragestellung und inhaltliche Umsetzung Faktor: 3	Naturwissenschaftliche Eigenleistung Faktor: 2	Engagement Faktor 2	Note Zwischenbesprechungen Faktor 2
6	Ausgesprochen übersichtlich, korrekt, vollständig <input type="checkbox"/>	Sehr gepflegt, leicht verständlich, gewandt <input type="checkbox"/>	Eine klare Methodik bezüglich Vorgehen, Resultaten, Interpretationen und korrekte Verwendung von Fachbegriffen ist in hohem Masse erkennbar <input type="checkbox"/>	Originelle, klare Fragestellung; umfassende, ausgewogene Umsetzung <input type="checkbox"/>	Ein adäquater Anteil von Eigenleistung mit grossem Bezug für die Thematik ist in hohem Masse erkennbar <input type="checkbox"/>	Ausgezeichnete Arbeit als Resultat eines beachtlichen Efforts <input type="checkbox"/>	Note 6 <input type="checkbox"/>
5	Korrekt und vollständig <input type="checkbox"/>	Verständlich und korrekt <input type="checkbox"/>	wie oben: ist gut erkennbar <input type="checkbox"/>	Klare Fragestellung, gute Bearbeitung <input type="checkbox"/>	wie oben: ist gut erkennbar <input type="checkbox"/>	Gute Resultate mit angemessenem Einsatz <input type="checkbox"/>	Note 5 <input type="checkbox"/>
4	Kleinere Lücken, oder zu wenig systematisch <input type="checkbox"/>	Einige Ungereimtheiten, jedoch verständlich <input type="checkbox"/>	wie oben: ist erkennbar <input type="checkbox"/>	Fragestellung eher unscharf oder Umsetzung unpräzis <input type="checkbox"/>	wie oben: ist erkennbar <input type="checkbox"/>	Resultat und Einsatz genügend <input type="checkbox"/>	Note 4 <input type="checkbox"/>
3	Lückenhaft und unsystematisch <input type="checkbox"/>	Schwer verständlich, inhomogener Stil <input type="checkbox"/>	wie oben: ist nicht immer erkennbar <input type="checkbox"/>	Fragestellung unscharf und Umsetzung unpräzis <input type="checkbox"/>	wie oben: ist nicht immer erkennbar <input type="checkbox"/>	Ungenügendes Resultat und/oder geringes Engagement <input type="checkbox"/>	Note 3 <input type="checkbox"/>
2	Nachlässig, mit gravierenden Lücken <input type="checkbox"/>	z.T. fragmentarisch oder unverständlich <input type="checkbox"/>	wie oben: ist häufig nicht erkennbar <input type="checkbox"/>	Fragestellung diffus, Umsetzung un-zweckmässig <input type="checkbox"/>	wie oben: ist häufig nicht erkennbar <input type="checkbox"/>	Interesselosigkeit oder Bequemlichkeit kennzeichnen die Arbeit <input type="checkbox"/>	Note 2 <input type="checkbox"/>
1	Unkorrekt, fehlend <input type="checkbox"/>	unverständlich <input type="checkbox"/>	wie oben: ist überhaupt nicht erkennbar <input type="checkbox"/>	Fragestellung ungeeignet, Umsetzung unbrauchbar. <input type="checkbox"/>	wie oben: ist überhaupt nicht erkennbar <input type="checkbox"/>	Kein Interesse, Bequemlichkeit, Engagement überhaupt nicht vorhanden <input type="checkbox"/>	Note 1 <input type="checkbox"/>

(Die Präsentationen finden im Januar 2019 statt und zählen 30% zur Gesamtnote der Maturaarbeit.)

Datum: Unterschrift Betreuer/-in: Unterschrift Koreferent/-in:

Kopie an:

- Konrektor M. Pombo
- Koreferent/-in

Das Original behält der/die Betreuer/-in