

# Beurteilung: Gestalterische Maturaarbeit

Note der Maturaarbeit (gerundet auf eine halbe oder ganze Note): \_\_\_\_\_

Titel der Arbeit: ..... Verfasser/-in: ..... Klasse ..... (Formal + Inhalt+ Prozess = 70% der Gesamtnote)

Pkt.	Formale Kriterien Note Formal: _____ Zählt: _____%		Inhaltliche Kriterien Note Inhalt: _____ Zählt: _____%			Prozess: Note Prozess: _____ Zählt: _____%		
	Layout Faktor: 1	Sprache Faktor: 2	Dokumentation des Arbeitsprozesses Faktor: 2	Theoretischer Teil Faktor: 2	Gestaltung und Produkt Faktor: 3	Engagement Faktor: 2	Note Zwischenbesprechungen Faktor: 2	
6	Visuell ansprechend, korrekt und vollständig <input type="checkbox"/>	Sehr gepflegt, präzise und gewandt <input type="checkbox"/>	Entwicklung und Entstehung der Arbeit umfassend und gut verständlich mit überzeugendem Bildmaterial <input type="checkbox"/>	Thematik ist überzeugend und nachvollziehbar erarbeitet, sowie inhaltlich korrekt <input type="checkbox"/>	Einsatz von Gestaltung und Technik sehr gut und die formale und inhaltliche Aussage überzeugend <input type="checkbox"/>	Ausgezeichnete Arbeit als Resultat eines beachtlichen Efforts <input type="checkbox"/>	Note 6	<input type="checkbox"/>
5	Korrekt und vollständig <input type="checkbox"/>	Verständlich und korrekt <input type="checkbox"/>	Klare Dokumentation mit guten Erklärungen und relevantem Bildmaterial <input type="checkbox"/>	Thema ist gut erarbeitet und inhaltlich korrekt <input type="checkbox"/>	Klare formale und inhaltliche Aussage durch guten Einsatz von Gestaltung und Technik <input type="checkbox"/>	Gute Resultate mit angemessenem Einsatz <input type="checkbox"/>	Note 5	<input type="checkbox"/>
4	Kleinere Lücken, oder zu wenig systematisch <input type="checkbox"/>	Einige Ungereimtheiten, jedoch verständlich <input type="checkbox"/>	Entstehung und Absichten erkennbar, einzelne Arbeitsschritte und Überlegungen fehlen. <input type="checkbox"/>	Theoretischer Teil hat inhaltliche Lücken oder Fehlinterpretationen <input type="checkbox"/>	Formale und inhaltliche Aussage erkennbar, Technik oder Gestaltung genügend <input type="checkbox"/>	Resultat und Einsatz genügend <input type="checkbox"/>	Note 4	<input type="checkbox"/>
3	Lückenhaft und unsystematisch <input type="checkbox"/>	Schwer verständlich, inhomogener Stil <input type="checkbox"/>	Arbeitsprozess diffus und nur schwer nachvollziehbar <input type="checkbox"/>	Thema ist unvollständig und mit gravierenden inhaltlichen Fehlern <input type="checkbox"/>	Formale und inhaltliche Aussage durch Technik und Gestaltung ungenügend und schwer nachvollziehbar <input type="checkbox"/>	Ungenügendes Resultat und/oder geringes Engagement <input type="checkbox"/>	Note 3	<input type="checkbox"/>
2	Nachlässig, mit gravierenden Lücken <input type="checkbox"/>	z.T. fragmentarisch oder unverständlich <input type="checkbox"/>	Arbeitsschritte und Zusammenhänge unklar, willkürliche Anordnung des Materials. <input type="checkbox"/>	Thema kaum bearbeitet, mit schwerwiegenden inhaltlichen Fehlern <input type="checkbox"/>	Formale und inhaltliche Aussage unklar, Gestaltung und Wahl der Technik unpassend <input type="checkbox"/>	Interesselosigkeit kennzeichnen die Arbeit <input type="checkbox"/>	Note 2	<input type="checkbox"/>
1	Unkorrekt, fehlend <input type="checkbox"/>	unverständlich <input type="checkbox"/>	Kommentarlose, zusammenhanglose, Materialsammlung, Vorgehen nicht erkennbar <input type="checkbox"/>	Theoretische Auseinandersetzung zum Thema nicht vorhanden <input type="checkbox"/>	Formale und inhaltliche Aussage nicht vorhanden, Technik und Gestaltung ungenügend/nicht eingesetzt <input type="checkbox"/>	Kein Interesse. Engagement überhaupt nicht vorhanden <input type="checkbox"/>	Note 1	<input type="checkbox"/>

(Die Präsentationen finden im Januar 2019 statt und zählen 30% zur Gesamtnote der Maturaarbeit.)

Datum: ..... Unterschrift Betreuer/-in: ..... Unterschrift Koreferent/-in: .....

Kopie an:

- Konrektor M. Pombo
- Koreferent/-in

Das Original behält der/die Betreuer/-in